

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Обществознание
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.03.02 Археология
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим, в том числе интерактивным, занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

Занятия с применением научно-популярных фильмов необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае, когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотру может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

При **работе с картами** надо соотнести территорию археологической культуры с современными территориально-административными единицами, нанести на карту места наиболее важных археологических находок.

1.3. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе Н.Н. Гуриной рассматривается археология Кольского п-ова. (Гурина Н.Н. История культуры древнего населения Кольского полуострова. СПб., 1997).

В своей работе в доступной форме Н.Н. Гурина рассматривает основные памятники неолитической эпохи на территории Кольского п-ова. Так, выделяется ряд комплексов (Усть-Дроздовка, Маяк 1,2). Здесь, археологами были выявлены следы очагов, фиксирующие древние жилища. Были выявлены места производства орудий, материал, использовавшийся древними

мастерами, осколки керамики. Среди орудий выделяются наконечники стрел, топоры, тесла, ножи, скребки. Также встречаются предметы из кости.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Методические рекомендации по решению тестов

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятий

Тема 1. МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (4 часа)

План.

1. Объект археологической науки и предмет исследования. Вещи, сооружения, культурный слой. Функция, структура и свойства вещи.
2. Наблюдение и научный факт. Законы развития в археологии.
3. Описательный метод. Виды описания археологических объектов. Признаки как средство описания и основа многомерного статистического анализа.
4. Морфология древних вещей.
5. Классификация и типология. Типологический метод в археологии.
6. Системный подход. Соотношение понятий: археологическая культура, памятник, находка - с общей теорией систем. Элементы системы и ее структура. Междисциплинарный характер системного подхода.
7. Эволюционный подход. Эволюционный типологический ряд. Последовательность и параллельность в эволюционном процессе (формы родства). Аналогии как выражение сходства.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Отметьте на карте места обнаружения памятников искусства эпохи палеолита на территории России (Костенки, Капова пещера, Мальта). Раскройте значение находок для исследования культуры древности.

Литература

основная

[2, с. 23-35]

Задания для самостоятельной работы:

Дайте определения следующим терминам:

- культурный слой
- стратиграфия
- археологический памятник
- мегалит
- микролит

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие этапы работы археолога можно выделить?
2. Какова роль классификации и типологии в работе археолога?
3. Какова роль естественно-научных методов в археологическом исследовании?

Тема 2. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПОНАТЫ МУРМАНСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

(4 часа)

План.

1. Памятники неолита и мезолита в МОКМ.
2. Памятники средневековой археологии МОКМ.
3. Памятники саамской археологии МОКМ.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Обозначьте на карте местоположение греческих городов Северного Причерноморья (Ольвии, Херсонеса) и границы их владений; границы Боспорского царства и наиболее крупные города: Пантикапей, Фанагорию, Танаис.

Литература

основная

[2, с. 41-55]

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте рассказ о деятельности Кольской археологической экспедиции, занимающейся изучением каменного века на территории современной Мурманской области, опираясь на сайт экспедиции.

2. Напишите реферат на тему:

- Петроглифы Канозера: история открытия, классификация, семантика.

Вопросы для самоконтроля:

4. Когда начались археологические работы на территории Кольского п-ова?
5. Какова роль Н.Н. Гуриной и В.Я. Шумкина в исследовании археологии Кольского п-ова?
6. Петроглифы Канозера – история открытия и осуществления контроля за сохранностью памятника со стороны государства?

Тема 3. БРОНЗОВЫЙ ВЕК ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ (ФАТЬЯНОВСКАЯ КУЛЬТУРА)

(4 часа)

План.

1. Особенности развития племен лесной полосы в эпоху неолита и ранней бронзы. «Затяжной» характер лесного неолита. Находки первых металлических изделий.
2. Культура боевых топоров. Происхождение фатьяновской культуры. Ранние памятники фатьяновских племен в Волго-Окском междуречье.
3. Пути распространения памятников фатьяновского типа в лесной полосе. Хронология и периодизация фатьяновской культуры.
4. Поселения и могильники фатьяновской культуры. Памятники на территории тверского Поволжья. Археологические материалы из исследовательских комплексов как источник по истории фатьяновских племен.
5. Хозяйство, общественный строй, искусство и религиозные представления населения лесной полосы в эпоху бронзы.
6. Распространение на север производящей экономики и культурная преемственность населе-

ния лесной полосы в последующие периоды.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Опираясь на материалы сайта «Петроглифы Канозера» (<http://kanozero.murm.muzkult.ru>), представьте классификацию наскальных изображений; раскройте черты духовной и материальной культуры обитателей Кольского полуострова III–II тыс. до н.э.

**Литература
основная**
[2, с. 60-75]

**Задания для самостоятельной работы:
Дайте определения следующим понятиям:**

- эпоха металла
- археологическая культура
- хозяйственный уклад
- погребение

Вопросы для самоконтроля:

1. Общая характеристика эпохи металла?
2. Понятие «металлургической провинции»?
3. Особенности эпохи металла для разных регионов Евразии?

**Тема 4. ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ПЛЕМЕНА И ИХ СОСЕДИ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА
(4 часа)**

План.

1. Восточные славяне. Особенности материальной культуры. Височные кольца – племенные признаки.
2. Финно-угры и балты. Взаимосвязь славян с балтскими и финно-угорскими племенами.
3. Славяне и скандинавы. Норманнская теория. Курганная группа в Гнездове. Курган Черная могила.
4. Племена кочевников в VIII–XI вв. Салтово-маяцкая культура. Хазары. Печенеги. Половцы. Курганные древности и каменные изваяния.

**Литература
основная**
[2, с. 76-95]

Задания для самостоятельной работы:

На основании археологических памятников Восточной Европы IX–X вв. дайте характеристику следующим историческим процессам:

- 1) Торговые контакты Запада и Востока накануне и в период формирования Древнерусского государства.
- 2) Политическая элита периода формирования Древнерусского государства по материалам дружинных курганов и письменных источников.

Вопросы для самоконтроля:

1. Трудности в выявлении ранней истории славян?
2. Проблема славянской «прародины» в археологической науке?
3. Известия иностранных авторов о восточных славянах VI–IX вв.?

Тема 5. АРХЕОЛОГИЯ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОРОДОВ (4 часа)

План.

1. Археологические признаки древнерусского города.
2. Происхождение и функции древнерусского города.
3. Развитие земледелия, ремесла, строительной техники, торговли.
4. Грамотность на Руси по археологическим материалам.
5. Топография, планировка, типы построек, городские укрепления, дворы и усадьбы, церковные здания в Киеве, Новгороде, Москве, Пскове, Твери.
6. Малые города Древней Руси (Ярославль, Изборск, Старая Ладога, Рязань, Торжок и др.).

Интерактивное занятие. Работа в группах. Просмотр учебного фильма. После просмотра документального фильма «Господин Великий Новгород» обсудите следующие вопросы: история археологического изучения древнерусского города; история открытия берестяных грамот; памятники археологии Новгорода; перспективы исследования города.

Литература

основная

[2, с. 96-105]

Задания для самостоятельной работы:

1. Опираясь на 3-D реконструкцию древнерусского города, дайте характеристику его архитектурным и планировочным особенностям.
2. Берестяные грамоты как источник о культуре населения древнерусского города.

Вопросы для самоконтроля:

1. Теории происхождения древнерусских городов?
2. Взаимосвязь процессов политогенеза и образования городов?
3. Городская жизнь в зеркале Русской Правды?